

S04 - ECONOMISTA

Inscrição	Candidato	Nt. Recebida	Justificativa	Aspecto	Questão	Resultado
8503559	BIANCA LILIANE LOER BELLINI	2,5	A solicitação era elaborar um texto dissertativo argumentativo a partir da leitura dos textos fornecidos. O primeiro texto abordava a diferença da “forma” e o segundo “comportamento”. O caminho que a candidata escolheu trouxe dificuldades para a sua argumentação , revelando insuficiência na argumentação(0,5), redundância(0,25),prejuízo na visão sistêmica (0,5) e sequência lógica (0,25)	Técnico	1	Indeferido
8548781	CARLOS ALEXANDRE ATAIDE DOS SANTOS	3	A redação é boa, e houve pequenos descontos na capacidade argumentativa (0,25), na referência às diferenças expostas nos textos motivadores (0,25) , sequencia logica (0,25) e na visão sistêmica (0,25). Entendo o candidato, mas no aspecto técnico, uma falha na argumentação puxa outros equívocos nos outros itens	Técnico	1	Indeferido
8524122	FELIPE CAMPOS VIANA	3	A solicitação era elaborar um texto dissertativo argumentativo a partir da leitura dos textos fornecido. O primeiro texto abordava a diferença da “forma” e o segundo “comportamento”. O caminho que o candidato escolheu prejudicou a argumentação (descontado 0,5) , a sequência lógica do pensamento (0,5) por apresentar redundância e pouca referência às ideias apresentadas nos textos(0,5) e prejuízo na visão sistêmica(0,5)	Técnico	1	Indeferido
8521034	LUIZ ANDRE MOURAO	zero	Prezado candidato, o Edital do concurso prevê nota zero para a redação que foge totalmente ao tema proposto. A solicitação era elaborar um texto dissertativo argumentativo a partir da leitura dos textos fornecido. O primeiro texto abordava a	Técnico	1	Indeferido

			diferença da “forma” e o segundo “comportamento”. O candidato foi por um outro caminho que nada relacionou-se com o solicitado. Peço que releia sua redação e veja que , infelizmente, não houve sequer aproximação da solicitação da prova.			
--	--	--	--	--	--	--