

Inscrição	Candidato	Justificativa	Aspecto	Questão	Resultado
7014338	ADILVANILTON FERREIRA DA COSTA	Argumentação satisfatória, porém sem a percepção de causas mais profundas para o problema da violência. Falta de clareza, em decorrência de má estruturação de períodos.	Técnico	1	INDEFERIDO
7013659	ADRIANO OLIMPIO CAVALCANTE	A pontuação deficiente prejudicou a clareza do texto. Além disso, não houve maior aprofundamento na argumentação. Conclusão inadequada.	Técnico	1	INDEFERIDO
7006503	ANTONIO CASTRO BEZERRA NETO	A argumentação não levanta outras possíveis causas para o problema da violência, além da deficiência da Segurança Pública. Também as falhas na construção dos períodos perturbam a clareza e a coerência.	Técnico	1	INDEFERIDO
6662277	CARLOS ANTONIO DA SILVA JUNIOR	Há argumentos válidos lançados na introdução, mas desenvolvidos de forma desorganizada, caracterizando falha na progressão temática.	Técnico	1	INDEFERIDO
7011998	CAYO CEZAR LACERDA FERNANDES	Na revisão, atende-se à reivindicação do candidato pela consistência dos argumentos, apesar da falta de clareza em trechos mal estruturados.	Técnico	1	DEFERIDO Nota alterada para 3.0.
7002761	CELSON DE OLIVEIRA ANDRADE	Há trechos incoerentes, como o primeiro período do segundo parágrafo e o final do terceiro. Além disso, a conclusão muito longa se mostra inadequada, apresentando ideias que deveriam ser analisadas no desenvolvimento do texto.	Técnico	1	INDEFERIDO
7012989	DAVISON KAIO COSTA POMPEU	Há problemas de incoerência na introdução, em que se juntam elementos que deveriam ser considerados separadamente. A impropriedade vocabular (inexpressiva, insignificante) também gera incoerência, prejudicando a sequência lógica do pensamento.	Técnico	1	INDEFERIDO
6034659	DIEGO DE OLIVEIRA SILVA	A abordagem temática ficou restrita e	Técnico	1	INDEFERIDO

		a argumentação, pouco consistente. Além disso há falhas na progressão temática e falta de clareza, por causa de períodos mal construídos.			
7017095	DIEGO WANDERSON PORCIÚNCULA DAMASCENO	Atende-se à reivindicação, pela validade da argumentação, apesar da falha articulação dos parágrafos.	Técnico	1	DEFERIDO Nota alterada para 1.7.
6530222	DIOGO SUDARIO JUSTINO DE SOUSA	Falha na progressão temática, o que gera falta de clareza. Argumentação carente de maior aprofundamento e conclusão inadequada.	Técnico	1	INDEFERIDO
7015100	DOUGLAS NAOMY GARRIDO PORDEUS	Não há aprofundamento da argumentação. Progressão temática deficiente; soluções em parágrafo de desenvolvimento.	Técnico	1	INDEFERIDO
7017245	EDÉSIO DELANO FARIAS DIÓGENES	A argumentação não se aprofunda; não são levantadas outras possíveis causas para o problema da violência. O desenvolvimento carece de análise; antecipa as soluções.	Técnico	1	INDEFERIDO
7014669	EDSON LEONEZ DA SILVA	Aparecem falhas na construção da introdução, prejudicando a clareza. O uso do conector “ nesse sentido” está inadequado . A conclusão não tem marca autoral, com lugares-comuns.	Técnico	1	INDEFERIDO
6008070	ERBERTH WALKER NERI ARAUJO CAVALCANTI	Há argumentos válidos, mas apresentados de forma desorganizada, em períodos mal construídos, o que prejudica a clareza. A progressão temática também não gera concisão.	Técnico	1	INDEFERIDO
7012238	FRANCISCO THOIAMY CAVALCANTE FERREIRA	Após revisão do texto, pela validade da argumentação, considerou-se pertinente o pedido, relativamente ao Aspecto Técnico.	Técnico	1	DEFERIDO Nota alterada para 3.0
6008470	FRANKLIN EDSON DE OLIVEIRA SOUZA	A argumentação não se aprofunda; não são levantadas outras possíveis causas para o problema da violência. O segundo parágrafo, longo, resulta pouco claro.	Técnico	1	INDEFERIDO
6060188	GLEYFERSON FELIPE DA SILVA	Introdução mal construída e pouco clara. Fragmentação de ideias;	Técnico	1	INDEFERIDO

		argumentação não aprofundada.			
7012330	HÁDYSON BRUNO DOS SANTOS	A respeito da prova em recurso, o candidato teve sua redação reavaliada e considerou-se pertinente a reivindicação, quanto aos aspectos técnicos.	Técnico	1	DEFERIDO Nota alterada para 1,0
6513123	HELIO MOURA DE SOUZA	A argumentação não se aprofunda, muito restrita à questão do tráfico de drogas. Também períodos mal construídos e palavras ilegíveis prejudicam a clareza do texto.	Técnico	1	INDEFERIDO
7012213	JEFFERSON KLEYTON VASCONCELOS ARAUJO	A abordagem temática fica restrita ao problema da violência e a argumentação não se aprofunda. Também, a repetição de palavras na conclusão (aumenta, aumento, aumentar) e a inadequação vocabular (“tomar... políticas públicas”) prejudicam a clareza e a concisão do texto.	Técnico	1	INDEFERIDO
6609015	JORGE CIDINI COSTA DO NASCIMENTO	Abordagem temática restrita ao problema da violência; a argumentação não se aprofunda. Trechos pouco claros por problemas na organização de períodos.	Técnico	1	INDEFERIDO
6008275	JOSÉ EVANDRO DUTRA ALVES	A introdução é pouco clara; a relação estabelecida pelo conector “com isso” resulta incoerente. Além disso, a progressão temática não gera fluência, apesar dos muitos conectivos. A argumentação não se aprofunda.	Técnico	1	INDEFERIDO
6606369	JOSE MAYKE OLIVEIRA DA SILVA	A progressão temática é falha; há períodos mal estruturados, carecendo o texto, portanto, de maior concisão e clareza.	Técnico	1	INDEFERIDO
6624170	KELSON MOURA DA SILVA	A argumentação não se aprofunda. Progressão temática falha, com fragmentação de ideias.	Técnico	1	INDEFERIDO
7010924	LUCAS GABRIEL PAULINO DE PAULA	Embora a seleção de argumentos seja boa, os problemas de estruturação dos períodos e a falha progressão temática geram falta de clareza e	Técnico	1	INDEFERIDO

		prejudicam a fluência do texto.			
7010810	LUTEMBERG FERNANDES DA SILVA	Argumentação muito restrita, sem a presença de outras questões que possam se ligar ao “desafio”. Também há passagens em que a clareza não é total, seja por problemas formais ou por ilegibilidade.	Técnico	1	INDEFERIDO
7012072	MATEUS ARAÚJO LEITE DA SILVA	Ausência de análise dos elementos importantes citados no segundo parágrafo como causas do problema da violência urbana no Brasil. Presença de clichês na introdução e na conclusão, sem marca autoral.	Técnico	1	INDEFERIDO
6543065	MAURICIO MAKAREN CARDOSO DE OLIVEIRA PEREIRA	A respeito da prova em recurso, foram descontados 2,5 pontos a saber-cobertura dos tópicos (-0,5), capacidade de argumentação (- 0,5), sequência do pensamento lógico (0,5),visão sistêmica (0,5), alinhamento ao tema (0,5)	Técnico	1	INDEFERIDO
6535283	MAXMILIANO DE PAIVA PEREIRA	Responde-se aqui ao Aspecto Técnico, assinalado pelo candidato nesse requerimento. O texto não apresenta proposições de cunho autoral, limitando-se, em grande parte, a descrever as atribuições da Segurança Pública. Carece de análise das questões mais profundas existentes hoje no Brasil, na abordagem do “desafio” constante do tema.	Técnico	1	INDEFERIDO
6546439	MAYCON MARQUES PESSOA	Não há uma proposição consistente na introdução, o que resulta numa argumentação apenas satisfatória. A nota final foi prejudicada por um mau desempenho no Aspecto Formal.	Técnico	1	INDEFERIDO
7003544	MAYCON VIRGILIO DE FARIAS	Responde-se, aqui, pelo Aspecto Técnico, assinalado nesse requerimento pelo candidato. A argumentação não se aprofunda e os problemas estruturais e formais prejudicam a clareza e a fluência do texto.	Técnico	1	INDEFERIDO

6009409	NYCHERLIME LEANO FRANÇA COUTINHO	O texto apresenta uma introdução inadequada, em que soluções são dadas sem uma proposição preliminar a respeito do problema. Com isso, não há um aprofundamento da argumentação.	Técnico	1	INDEFERIDO
6513468	OZIMAR MORAIS PINHEIRO JUNIOR	Falha na progressão temática, com organização inadequada dos argumentos presentes no texto. O segundo e terceiro parágrafos antecipam soluções, quando deveriam ser de análise.	Técnico	1	INDEFERIDO
7011130	PAULO ROBERTO OLIVEIRA DA SILVA	Para os questionamentos sobre a avaliação das redações, existe o direito de o candidato interpor recurso como este. A argumentação não se aprofunda, ficando muito restrita à questão das facções criminosas. Uso inadequado de expressões explicativas, no início do terceiro e quarto parágrafos, prejudicando a concisão e a fluência do texto.	Técnico	1	INDEFERIDO
6047890	PAULO WAGNER SILVA DA COSTA	O texto, construído em um só parágrafo, dificulta a leitura. Há argumentos válidos, mas mal organizados. Outras ideias são lançadas sem a devida análise.	Técnico	1	INDEFERIDO
7012717	RISLEY DANTAS GOMES	O texto carece de maior aprofundamento e abrangência na argumentação.	Técnico	1	INDEFERIDO
7008890	RODRIGO LAMEC DE LUCENA	A argumentação não se aprofunda, estando o texto restrito à questão da violência. Há pouca análise das ações da Segurança Pública e de outras áreas vinculadas ao problema.	Técnico	1	INDEFERIDO
6540708	ROMÁRIO DE LIMA	Falhas na progressão temática. Presença de algumas palavras ilegíveis.	Técnico	1	INDEFERIDO
6056350	ROMARIO GOMES FERREIRA	A introdução lança ideias que são pouco desenvolvidas, pois o texto se detém na descrição do quadro de violência, sem aprofundar a	Técnico	1	INDEFERIDO

		argumentação.			
6626211	RONALDO NUNES MONTEIRO DA COSTA	O texto se detém na questão do tráfico de drogas, sem demonstração de um conhecimento mais amplo do tema proposto. A argumentação não se aprofunda.	Técnico	1	INDEFERIDO
7014865	SILAS ROBERTO GUIMARÃES DA PENHA	Após revisão do texto, pela validade da argumentação, considerou-se pertinente o pedido, relativamente ao Aspecto Técnico.	Técnico	1	DEFERIDO Nota alterada para 2.5
7014497	THIAGO BARBOSA GONÇALVES DA ROCHA	O texto carece de análise das questões importantes lançadas no terceiro parágrafo. A argumentação não se aprofunda. Conclusão inadequada.	Técnico	1	INDEFERIDO
6662498	THIAGO GOMES LEANDRO	A introdução copia trecho de um dos textos motivadores. O terceiro parágrafo não dá continuidade à argumentação, passando a apresentar soluções, o que caracteriza falha na progressão temática.	Técnico	1	INDEFERIDO
7012453	THIAGO RAMON GARRIDO TORRES	Há argumentos válidos, mas sua organização apresenta falhas. Os períodos muito longos do segundo parágrafo, num só bloco, prejudicam a clareza e a concisão do texto. Além disso, nesse desenvolvimento, apresentam-se soluções em lugar de análise dos problemas.	Técnico	1	INDEFERIDO
6507123	TIAGO COSTA RAMOS DE OLIVEIRA	A argumentação é válida, mas muito restrita a duas questões, educação e emprego. Além disso, o terceiro parágrafo já lança soluções, em lugar de prosseguir com a análise dos problemas.	Técnico	1	INDEFERIDO
6522327	TIAGO TEIXEIRA DA SILVA	Na revisão manteve-se a nota, pela abordagem temática restrita ao problema das facções criminosas. Além disso, observa-se falha na progressão, com a presença de soluções e não de análise do problema, já no segundo parágrafo.	Técnico	1	INDEFERIDO

Inscrição	Candidato	Justificativa	Aspecto	Questão	Resultado
7016619	ALINE MARINHO ARRUDA	Apesar de problemas de falta de clareza no final do terceiro parágrafo e na conclusão, o texto apresenta boa argumentação.	Técnico	1	DEFERIDO Nota alterada para 3.5.
7005673	BRENDA DOS SANTOS SANTIAGO	A nota corresponde ao desempenho satisfatório no Aspecto Técnico. Há repetições de palavras, prejudicando a clareza e a fluência do texto. A conclusão, iniciada por uma afirmação genérica, se apresenta também pouco clara e eficiente.	Técnico	1	INDEFERIDO
7010169	DÉBORA NAYARA FÉLIX BARBOSA DA SILVA	Falhas na progressão temática. Fragmentação das ideias, gerando um texto sem unidade de sentido. A argumentação não se aprofunda.	Técnico	1	INDEFERIDO
6666035	ELLEN CRISTINE FERNANDES DE OLIVEIRA PEGADO	A argumentação não se aprofunda. São lançadas ideias que não são objeto de análise. A nota corresponde ao desempenho satisfatório no Aspecto Técnico.	Técnico	1	INDEFERIDO
7009955	LARISSA BRAGA GUIMARÃES	Falha na progressão temática, com o terceiro parágrafo se articulando mal com o anterior, além de se iniciar com repetições desnecessárias.	Técnico	1	INDEFERIDO
6573541	LETÍCIA RODRIGUES ROCHA	Atende-se à candidata, no Aspecto Técnico, porque o texto se desenvolve regularmente, apesar da argumentação pouco aprofundada.	Técnico	1	DEFERIDO Nota alterada para 2.0.
7008281	LÍDIA RENIÊ FERNANDES DA SILVA	Falhas na progressão temática, com fragmentação de ideias nos parágrafos que se seguem, gerando um todo pouco claro e fluente.	Técnico	1	INDEFERIDO
7010222	NICOLY FERNANDA FELIX DE MELO	Falha na progressão temática, apesar da presença de argumentos válidos. As ideias lançadas na introdução não são desenvolvidas de modo ordenado, prejudicando a clareza do texto. Os períodos mal estruturados resultam, também, pouco claros.	Técnico	1	INDEFERIDO

7001892	STÉFANI LORENA JÁCOME OLIVEIRA	A partir do próprio título, a candidata estabelece o foco de seu texto, as eleições, o que caracteriza uma abordagem temática restrita, apesar da validade dos argumentos.	Técnico	1	INDEFERIDO
6531709	SUSAN CAROLINE SOUSA DE LIMA	O texto carece de maior análise das proposições, apresentadas de modo vago. Faltaram fatos, exemplos. Argumentação apenas satisfatória.	Técnico	1	INDEFERIDO
6569781	TAYS ROMEYKA JUVINO SANTIAGO	Nota mantida no Aspecto Técnico, pelo não aprofundamento da argumentação. São feitas descrições que caracterizam o quadro de violência, mas sem a análise dos problemas.	Técnico	1	INDEFERIDO