

| Inscrição | Candidato                             | Justificativa  | Aspecto | Questão | Resultado  |
|-----------|---------------------------------------|--|---------|---------|------------|
| 7014338   | ADILVANILTON FERREIRA DA COSTA        | A redação apresenta diversos problemas de pontuação que afetam sua coerência. Há quebra de período com ausência da oração principal. Impropriedade vocabular. Emprego incorreto de conectivo.              | Textual | 1       | INDEFERIDO |
| 7013659   | ADRIANO OLIMPIO CAVALCANTE            | O texto apresenta sérios problemas de pontuação que acarretam falta de coerência. Há uso indevido de conectivos. Em alguns trechos, a concordância verbal compromete a clareza.                            | Textual | 1       | INDEFERIDO |
| 7006503   | ANTONIO CASTRO BEZERRA NETO           | Aspectos morfosintáticos ocasionam falta de coerência. Problemas de concordância verbal e nominal prejudicam a clareza. Pontuação indevida ocasionando falta de coesão. Uso incorreto do pronome relativo. | Textual | 1       | INDEFERIDO |
| 6662277   | CARLOS ANTONIO DA SILVA JUNIOR        | Ausência de sujeito prejudicando a clareza. Concordância verbal imprópria gerando falta de coerência. Referência indevida ao texto motivador comprometendo a coerência.                                    | Textual | 1       | INDEFERIDO |
| 7002761   | CELSON DE OLIVEIRA ANDRADE            | Paragrafação truncada em dois períodos, prejudicando a coerência. Repetição de termos afetando a coesão. Uso inadequado de pronome relativo.   | Textual | 1       | INDEFERIDO |
| 7012989   | DAVISON KAIO COSTA POMPEU             | O texto apresenta diversos problemas de coerência decorrentes de inadequação vocabular (linhas 8,11, 18, 22 e 23)  | Textual | 1       | INDEFERIDO |
| 6034659   | DIEGO DE OLIVEIRA SILVA               | Problemas de construção sintática com quebra de período afetando a coerência (nos três primeiros parágrafos).Falta de concordância verbal afetando a clareza.  | Textual | 1       | INDEFERIDO |
| 7017095   | DIEGO WANDERSON PORCIÚNCULA DAMASCENO | Problemas de coerência ocasionados por quebra de parágrafo e ausência de verbo. Falta de concordância verbal e nominal prejudicando a clareza .(linhas 6 à 8, linhas 10, 11, 24 e 25)                      | Textual | 1       | INDEFERIDO |

|         |                                       |  |         |   |            |
|---------|---------------------------------------|--|---------|---|------------|
| 6530222 | DIOGO SUDARIO JUSTINO DE SOUSA        | Ausência de título. Falta de coerência no primeiro parágrafo. Uso inadequado do pronome relativo afetando a coesão. Inadequação vocabular. Falta de coerência linhas 18 e 19. Conclusão imprópria.   | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 7017245 | EDÉSIO DELANO FARIAS DIÓGENES         | Repetição de termos nas linhas 9 e 10 prejudicando a coesão e afetando a clareza. Falta de concordância nominal. Uso inadequado do pronome relativo afetando a coesão também em prejuízo da clareza..  | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 7014669 | EDSON LEONEZ DA SILVA                 | Ausência de título. Falta de clareza no parágrafo iniciado na linha 12. Problemas de concordância verbal afetando a clareza. (parágrafos iniciados nas linhas 3 e 7)   | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 6029680 | ELIANDSON DOS SANTOS SOARES           | A palavra “retrata” foi assinalada por estar sendo empregada inadequadamente (inadequação vocabular), prejudicando a clareza. A outra palavra apresenta erro de ortografia que foi descontado no aspecto formal.   | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 6008070 | ERBERTH WALKER NERI ARAUJO CAVALCANTI | O texto apresentou problemas generalizados de pontuação que prejudicaram sua coesão/coerência (linhas 8, 12, 24). Inadequação vocabular prejudicando a clareza. Concordância nominal inadequada acarretando falta de coerência.  | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 6028527 | FELÍCIO TEIXEIRA DA SILVA             | Uso impróprio do pronome relativo afetando a coesão. Pontuação inadequada em diversos parágrafos, provocando falta de clareza. Problemas de construção sintática afetando a coesão. Falta de coerência no período iniciado na linha 11. Inadequação vocabular (l. 17). Uso verbal impróprio (l.24)   | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 6008470 | FRANKLIN EDSON DE OLIVEIRA SOUZA      | Não é necessário constar do Edital obrigatoriedade do título. Como o próprio candidato declara, havia a exigência no comando da redação. O texto apresenta diversos problemas que afetam sua coesão e coerência. Linha 1, uso inadequado do pronome relativo. Ausência de verbo na linha 8, prejudicando a clareza. Emprego impróprio do pronome relativo onde. Na | Textual | 1 | INDEFERIDO |

|         |                                      |  |         |   |                                    |
|---------|--------------------------------------|--|---------|---|------------------------------------|
|         |                                      | linha 14, problema de coesão no emprego da palavra “respectivo”.   |         |   |                                    |
| 7002493 | GRACIANO ALVES DE ARAUJO FILHO       | Uso impróprio do pronome demonstrativo prejudicando a coesão textual. Problema de pontuação afetando a clareza (l.14). Ausência do sinal indicativo de crase afetando a coerência. Falta de clareza na linha 29, verbo “combater” sem sujeito. Repetição de termos ocasionando problema de coesão. | Textual | 1 | INDEFERIDO                         |
| 7012164 | GUSTAVO DE MORAIS TORRES OTERO       | Ausência de título. Uso inadequado de “nessas”, causando problema de coesão. Uso indevido do “E” no início do período da linha 22, afetando a coesão. Inadequação vocabular, linha 25. Problemas de pontuação prejudicando a coesão.   | Textual | 1 | INDEFERIDO                         |
| 7012330 | HÁDYSON BRUNO DOS SANTOS             | A respeito da prova em recurso, o candidato teve sua redação reavaliada e considerou-se pertinente a reivindicação, quanto aos aspectos textuais.  | Textual | 1 | DEFERIDO<br>Nota alterada para 0,5 |
| 6513123 | HELIO MOURA DE SOUZA                 | Problemas generalizados de pontuação prejudicando a clareza. Uso inadequado de conectivo. Erros de acentuação prejudicando a clareza. Inadequação de tempo verbal prejudicando a coerência,  | Textual | 1 | INDEFERIDO                         |
| 7012213 | JEFFERSON KLEYTON VASCONCELOS ARAUJO | Problemas de concordância verbal ocasionando falta de clareza (linhas 10 à 13)<br>A concordância de “venha” deve ser feita com o plural, uma vez que há referência clara. “policiais militares”. Repetição de “para” prejudicando a coesão e a clareza.  | Textual | 1 | INDEFERIDO                         |
| 6008275 | JOSÉ EVANDRO DUTRA ALVES             | Emprego inadequado do conectivo (Dessa forma). Na linha 8, o candidato refere-se a “impactos sociais” sem especificação, o que prejudica a clareza. Na linha 26, uso inadequado de “esse”, prejudicando a coesão. Ideias lançadas sem desenvolvimento Ex. Ronda Quarteirão.                        | Textual | 1 | INDEFERIDO                         |

|         |  |  |         |   |            |
|---------|--|--|---------|---|------------|
| 6606369 | JOSE MAYKE OLIVEIRA DA SILVA                 | Uso impróprio de “esses”, afetando a coesão/clareza. Falta de pontuação adequada na linha 11 prejudica coesão. Falta de coesão em “esses jovens”, falta referência anterior. O parágrafo iniciado na linha 26 afeta a coerência textual por sua má construção..  | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 7010924 | LUCAS GABRIEL PAULINO DE PAULA               | Falta de coerência linha 8”falta de emprego” é citada como um serviço essencial. Linha 9, falta de coesão compromete a clareza: “eles oferecem”. O termo anterior era “crime organizado”. Emprego inadequado do pronome relativo, linha 12. Linhas 16 e 26, falta de coerência.  | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 6543065 | MAURICIO MAKAREN CARDOSO DE OLIVEIRA PEREIRA | A respeito da prova em recurso, o candidato apresentou 8 erros de concordância e paragrafação.   | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 6535283 | MAXMILIANO DE PAIVA PEREIRA                  | O pedido do candidato não diz respeito ao aspecto textual.   | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 7003544 | MAYCON VIRGILIO DE FARIAS                    | O texto do candidato apresenta diversos problemas de pontuação que afetam sua coesão/coerência. Há quebras de período, em que a oração subordinada aparece sem a principal. Emprego inadequado de tempo verbal, ocasionando falta de clareza. Oração iniciada com verbo no plural, sem referência ao sujeito. Inadequação vocabular. | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 6009409 | NYCHERLIME LEANO FRANÇA COUTINHO             | O pedido não diz respeito ao aspecto textual   | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 6047890 | PAULO WAGNER SILVA DA COSTA                  | O texto apresenta diversos e graves problemas de pontuação que afetam sua coesão/coerência. O período conclusivo funde-se com o do desenvolvimento por ausência de paragrafação. Há inadequação no uso do pronome relativo, comprometendo a coesão.  | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 6056350 | ROMARIO GOMES FERREIRA                       | Há graves problemas de pontuação que afetam a coesão/coerência textual; A falta de pontuação no segundo e terceiro parágrafos compromete a coesão. Em três ocorrências, a conjugação incorreta do  | Textual | 1 | INDEFERIDO |

|         |                                  |  |         |   |            |
|---------|----------------------------------|--|---------|---|------------|
|         |                                  | verbo ter e a pontuação indevida, comprometeram a clareza.   |         |   |            |
| 7014865 | SILAS ROBERTO GUIMARÃES DA PENHA | O primeiro parágrafo do texto inicia-se com o verbo “assistir” sem presença de sujeito, o que ocasiona falha de coerência. Na segunda linha a pontuação incorreta afeta a coesão. O mesmo ocorre na linha 3, com a presença da vírgula separando o verbo de seu objeto. Falta de concordância verbal afetando a clareza. Linha 26,. Problema morfossintático prejudicando a coerência. | Textual | 1 | INDEFERIDO |
| 6662498 | THIAGO GOMES LEANDRO             | Na terceira linha há um problema de coesão. O candidato emprega “essas políticas” de forma indevida, sem referente. Na linha 7, o emprego indevido de “com” perturba a clareza. Pontuação imprópria, nas linhas 11, 13 e 18, afeta a coesão/coerência.   | Textual | 1 | INDEFERIDO |

| Inscrição | Candidato                                   | Justificativa  | Aspecto | Questão | Resultado  |
|-----------|---|--|---------|---------|------------|
| 7016619   | ALINE MARINHO ARRUDA                        | Na linha 16 há quebra sintática que compromete a clareza textual. Linha 27, problema de coesão/coerência provocado pela inadequação do pronome oblíquo. As duas linhas finais do texto comprometem a coerência da conclusão. Não complementam as propostas anteriores. O termo “a população atuando em conjunto” é vago para a complexidade do tema e de seu tratamento. | Textual | 1       | INDEFERIDO |
| 7010169   | DÉBORA NAYARA FÉLIX BARBOSA DA SILVA        | Pontuação inadequada na linha 9 prejudica a clareza. Na linha 11, há falta de coerência pelo emprego indevido de “nas”. Inadequação vocabular na linha 12. Na linha 16, há quebra de sentido. O parágrafo que vai da linha 20 à 23 não se sustenta como argumentação. Emprego de “se” na linha 13 não se justifica.  | Textual | 1       | INDEFERIDO |
| 6666035   | ELLEN CRISTINE FERNANDES DE OLIVEIRA PEGADO | Linha 3, a inadequação vocabular afeta a clareza do texto (tendo). Na linha 17, há uma construção inadequada do período iniciado por “Tem-se”, o que prejudica a clareza.  | Textual | 1       | INDEFERIDO |

|         |                                    |  |         |   |                                      |
|---------|------------------------------------|--|---------|---|--------------------------------------|
| 7013263 | RAFAELLA LISBOA DE ARAGÃO COSTA    | Nas linhas 6 e 7, há problema de coesão quando a candidata emprega “país” e, em seguida, “no Brasil” no mesmo parágrafo. Pontuação imprópria na linha 7 afeta a coesão. O mesmo acontece na linha 25. Na linha 27, uso indevido do pronome relativo compromete a coesão.   | Textual | 1 | INDEFERIDO                           |
| 7017013 | RAYANNY KYSSY PEREIRA DA SILVA     | Ausência de título. Uso incorreto do pronome relativo, nas linhas 11 e 12, afeta a coesão textual. Falta de clareza na linha 23. Uso inadequado do conectivo na linha 26 prejudicou a coerência.   | Textual | 1 | INDEFERIDO                           |
| 7003459 | SORAIA DE FATIMA CAVALCANTE DANTAS | O texto apresenta diversos problemas de pontuação que afetam a coesão/coerência. Há emprego incorreto de conectivos (pronomes relativos) ocasionando falta de clareza. Não existe parágrafo conclusivo. Desenvolvimento e conclusão fundem-se, O parágrafo vai da linha 14 à 30, ocupando metade da produção textual da candidata. | Textual | 1 | INDEFERIDO                           |
| 7001892 | STÉFANI LORENA JÁCOME OLIVEIRA     | O pedido da candidata diz respeito ao aspecto formal.  | Textual | 1 | INDEFERIDO                           |
| 6531709 | SUSAN CAROLINE SOUSA DE LIMA       | Uso inadequado de tempo verbal prejudicando a clareza do texto. Alternância da pessoa verbal. Em diversos pontos do texto, é empregada a primeira pessoa do plural. Na linha 10, a candidata emprega primeira pessoa do singular, comprometendo a formalidade do texto dissertativo.   | Textual | 1 | INDEFERIDO                           |
| 6569781 | TAYS ROMEYKA JUVINO SANTIAGO       | Não há consistência na argumentação da candidata no que diz respeito ao nome da cidade, uma vez que ela própria emprega-o (“em Natal”) no título do seu texto. Ademais, o desconto foi realizado no aspecto formal. Quanto à linha descontada, a banca defere seu pedido, alterando sua nota para 1,7                              | Textual | 1 | DEFERIDO.<br>Nota alterada para 1,7. |